INFORME SOCIOLÓGICO & ELECTORAL

Radiografía Sociopolítica del Gran Santo Domingo

Análisis sociológico y correlación de fuerzas de cara a la contienda presidencial 2028

ESTUDIO DE REFERENCIA	MUESTRA AUDITADA	NIVEL DE CONFIANZA	POBLACIÓN OBJETIVO
RD Opinan (Octubre 2026)	**1,234 casos presenciales**	**95.0%**	**Gran Santo Domingo (DN, SDE, SDN, SDO, Alcarrizos)**

1. EL QUIEBRE ESTRUCTURAL: FATIGA DE REPRESENTACIÓN Y MALESTAR URBANO

El hallazgo nuclear de este levantamiento no radica en las distancias aritméticas entre siglas, sino en la profundidad del divorcio entre el ciudadano urbano y el sistema político institucional. A nivel general, un **28.0%** de los electores no votaría por ningún partido. Sin embargo, al descender a las instancias legislativas intermedias, el rechazo escala a niveles críticos (61.8% en el DN y 59.2% en SDE Circ. 1), revelando un aparato congresual y municipal despojado de legitimidad cotidiana.

DESAPROBACIÓN EJECUTIVA

46.0%

Califica de "Mala" o "Muy mala" la gestión del presidente Abinader; 35.7% la valora sólo "Regular".

SENSACIÓN DE INSEGURIDAD

49.3%

Percibe aumento directo de la delincuencia en su sector barrial, canalizando el malestar al Palacio Nacional.

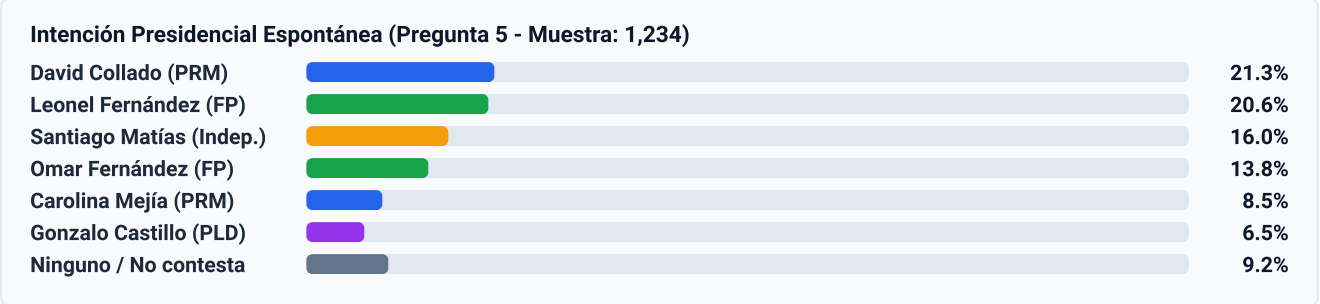
2. IDENTIFICACIÓN PARTIDARIA VS. REALIDAD DE CAMPO

Las simpatías partidarias se encuentran estancadas en una triple partición donde ninguna organización supera el umbral del tercio del padrón metropolitano. La desafección domina la cúspide de las opciones:

Partido Político / Opción	Preferencia (%)	Lectura Sociológica
Ninguno / Prefiere no contestar	**28.0%**	Voto desmovilizado o descontento; caldo de cultivo para la antipolítica.
Fuerza del Pueblo (FP)	27.0%	Capta el malestar opositor tradicional con anclaje en sectores populares.
Partido Revolucionario Moderno (PRM)	24.5%	Piso oficialista resiliente, pero expuesto al desgaste de la gestión pública.
Partido de la Liberación Dominicana (PLD)	17.6%	Base histórica leal pero huérfana de un liderazgo de arrastre masivo.
PRD / Otros / Emergentes	2.9%	Atomización marginal sin viabilidad congresual autónoma.

3. EL TABLERO PRESIDENCIAL 2028: PERSONALISMOS Y RELEVO

La disputa por el Palacio Nacional en 2028 no responderá a alineamientos doctrinarios rígidos, sino a un choque de figuras mediáticas y credibilidad ejecutiva. Al medir la intención presidencial espontánea, el mapa rompe la lógica bipartidista tradicional por la irrupción de fenómenos alternativos:



4. ANÁLISIS CRUZADO DE LOS BLOQUES EN COMPETENCIA

PRM: DESGLOSE INTERNO

David Collado lidera la interna con 42.4% frente a un 15.8% de Carolina Mejía. Collado encarna el perfil del gerente desacoplado de las disputas de facción, funcionando como el mejor vehículo de retención del poder para el oficialismo.

FP: TECHO VS. RELEVO

Leonel retiene su voto militante duro (20.6%), pero topa en techos de rechazo. **Omar Fernández (13.8%)** irrumpe como la alternativa de mayor transversalidad, captando votantes jóvenes y de clase media más allá de la frontera verde.

La crisis terminal del PLD: Ningún aspirante del partido morado logra tracción competitiva propia (Gonzalo Castillo marca 6.5% y Francisco Javier García 1.5%). El PLD pasa de hegemonía a actor bisagra: o negocia una alianza de segunda vuelta con la FP o quedará relegado al plano testimonial.

5. LOS ESCENARIOS DE CAREO: DINÁMICA DE POLARIZACIÓN

Los careos simulados de segunda y primera vuelta ilustran cómo se reconfigura la votación cuando se restringen las alternativas electorales a tres o dos candidaturas principales:

Escenario de Medición	Candidato A	Candidato B	Tercera Vía / Otros	Ninguno
Careo 1: D. Collado vs. L. Fernández	**D. Collado: 41.2%**	L. Fernández: 39.5%	R. Espaillat: 3.4%	15.7%
Careo 2: Relevo (Omar vs. Carolina)	**Omar Fdez: 37.4%**	Carolina Mejía: 26.3%	S. Matías: 21.5%	14.8%
Careo 3: Collado vs. Leonel + Gonzalo	**D. Collado: 44.7%**	L. Fernández: 33.1%	G. Castillo: 9.0%	13.1%
Careo 4: Collado vs. PLD Dividido	**D. Collado: 58.5%**	F. J. García: 9.0%	C. Peña: 4.3%	28.2%

6. LA ANTIPOLÍTICA Y LA ADVERTENCIA SOCIODEMOGRÁFICA

EL FACTOR «ALOFOKE»

El 16.0% espontáneo y 21.5% en careo de Santiago Matías no es adhesión doctrinaria sino **voto de impugnación cultural**. Refleja a una juventud urbana conectada a plataformas digitales que no se siente escuchada ni representada por la retórica política habitual.

SESGO MUESTRAL RELEVANTE

La muestra cuenta con un **68.6% de hombres y 31.4% de mujeres**. Sociológicamente, las mujeres suelen presentar menor afinidad por perfiles disruptivos/antipolítica. Un reequilibrio censal ajustaría a la baja estos picos mediáticos.

Conclusión de Prospectiva 2028: El PRM retiene la primera opción metropolitana únicamente si proyecta una candidatura de gestión gerencial capaz de blindarse ante la desaprobación gubernamental (46%). La oposición, por su parte, sólo podrá ganar si asume el relevo generacional y unifica a los votantes desencantados.